

Sziasztok!

Kicsit messzebről kezdem a mondókát, mert nem tegnap indult a sztori, de aki szereti a technikai részleteket annak mindenképpen ajánlom ezt a tanulmányt, a Pázmány-féle előkék vizsgálatáról. Lássuk mi az igazság:

Pár éve egy Surfer vásárlásakor ajándékba kaptam pár darab fluorocarbon előkét Pázmány Pétertől. Egy darabig a táskában pihent, de mikor peca közben kifogytam az addig használt köthető előkéből, muszájból feltettem ezt a krimpelt fluorocarbon előkét. Aztán amiért nem pöndörödött be, nem szakadt el, végig horgásztam egy előkével az ősz hátralévő részét, fogtam közben valami 20-30 csukát egy előkével.

De ekkor már szőrösödött a csuka fogaktól, sőt a huroknál volt egy komoly bemetszés is, a keresztmetszet kb. 40%-a eltűnt, ekkor döntöttem a nyugdíjazás mellett és hoztam be a munkahelyemre, hogy megnézzem videomikroszkóp alatt és eltépjem szakítógépen. A képet csatolom, látszik milyen mértékű volt a sérülés, de az előke így is 109N-t (kb.11kg) tudott! (3kg-nál nagyobb fékerőt nem igen állítunk az orsón édesvízi körülmények között).

Kontrollként szakítottam egy új előkét is, ez 105N-t tudott, itt a krimpelő hüvely elvágta a zsinórt.

Az eredményt elküldtem az előke készítőjének, aki -velem ellentétben- nem volt elégedett és fejlesztésekbe fogott. Az új előkéket elküldte, leteszteltem azokat is. Jobbak lettek, itt a 0,74-es már átlag 117N eredményt produkált, ami messze túlmutat azon, hogy ez legyen a felszerelés gyenge pontja.

Aztán idén újra megkeresett Péter, hogy új fogót vásárolt és a krimpelő hüvelyeken is fejlesztett, így újabb tesztet csináltam. A 0,74-es zsinórok átlagos szakítószilárdsága immár 143N-ra (~14,3kg) kúszott fel, szóval komoly a fejlődés. Ahogy anno írtam róla, a Japán mérnökök ilyenkor már butítani kezdik a rendszert, mert a 21. századi felfogás szerint a túl jó=gazdaságtalan.

Egy kicsit részletesebben erről az utolsó vizsgálatról:

Három átmérőből, két különböző fogóval, három-három darabot, összesen 18db előkét vizsgáltam.

Először mértem a valós átmérőket.

Ráírt: 0,52; valós: 0,57

Ráírt: 0,74; valós: 0,86

Ráírt: 0,91; valós: 0,89

Aztán képet készítettem az összes krimpelésről videomikroszkópon, de mind a 36 képet nem dobom most fel ide, csak párat ízelítőnek.

Aztán a szakítószilárdságot:

0,52-nél:

Berkely fogó: 100,2N

Cormoran fogó: 86,3N

A hat előke átlaga: 93,3N

0,74-nél:

Berkely fogó: 154,2N  
Cormoran fogó: 132N  
A hat előke átlaga: 143,1N

0,91-nél:

Berkely fogó: 148,3N  
Cormoran fogó: 155N  
A hat előke átlaga: 151,7N

Tanulások, tapasztalatok:

A kisebb átmérőknél a Berkely fogó sokkal jobban teljesített, de a 0,91-nél már megfordult a helyzet, ott a Cormoran volt a hatékonyabb.

A kisebb átmérőnél a krimpelés alatt, a nagyobbaknál a forgó huroknál szakadtak az előkék. Hogy miért ott, a forgó oldalon, arra az lehet a magyarázat, hogy a forgó anyaga egy tizedmilliméterrel kisebb átmérőjű, mint a kapocs, így „könnyebben” vágja a zsinórt.

Szóval a fejlesztésnek megvolt a hozadéka, a legvékonyabb zsinór, a legrosszabb esetben is közel háromszorosát tudja egy átlagos negyvenes méretű orsó maximális fékerejének, így 100%-ig biztos, hogy nem ez lesz a felszerelés gyenge pontja.

Farkas László

Debrecen, 2019.augusztus 2.

